



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTD-2-1.4310.17.2026

Warszawa, 04 marca 2026

Pan
Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

Szanowny Panie Prezesie,

w odpowiedzi na pismo z dnia 30 grudnia 2025 r., znak: DPNT.413.14.2025
w sprawie podjęcia działań mających na celu zapewnienie stosowania przepisów
o ochronie danych osobowych w związku z wykorzystywaniem urządzeń monitorujących
audio-wideo w postaci kamer nasobnych przez osoby upoważnione do kontroli
dokumentów przewozu, przedstawiam następujące stanowisko w tej sprawie.

Zagadnienie kontroli dokumentów przewozu osób lub bagażu zostało określone w art. 33a ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. - Prawo przewozowe¹. Zgodnie z ust. 1 tego przepisu przewoźnik lub organizator publicznego transportu zbiorowego albo osoba przez niego upoważniona, legitymując się identyfikatorem umieszczonym w widocznym miejscu, może dokonywać kontroli dokumentów przewozu osób lub bagażu. W art. 33a ust. 2 tej ustawy określono zostały wymagane elementy identyfikatora, którym posługuje się taka osoba. Na podstawie art. 33a ust. 3 ustawy - Prawo przewozowe przewoźnik lub organizator publicznego transportu zbiorowego albo osoba przez niego upoważniona, w przypadku stwierdzenia braku odpowiedniego dokumentu przewozu, pobiera właściwą należność na przewóz i opłatę dodatkową albo wystawia wezwanie do zapłaty. Uprawnienia przewoźnika lub organizatora publicznego transportu zbiorowego albo osoby przez niego upoważnionej zostały określone w art. 33a ust. 7 ustawy - Prawo przewozowe. Zgodnie z tym przepisem przewoźnik lub organizator publicznego transportu zbiorowego albo osoba przez niego upoważniona ma prawo: w razie odmowy

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1262

zapłacenia należności - żądać okazania dokumentu umożliwiającego stwierdzenie tożsamości podróżnego (pkt 1), w razie niezapłacenia należności i nieokazania dokumentu - ująć podróżnego i niezwłocznie oddać go w ręce Policji lub innych organów porządkowych, które mają zgodnie z przepisami prawo zatrzymania podróżnego i podjęcia czynności zmierzających do ustalenia jego tożsamości (pkt 2), w razie uzasadnionego podejrzenia, że dokument przewozu albo dokument uprawniający do przejazdu bezpłatnego lub ulgowego jest podrobiony lub przerobiony - zatrzymać dokument za pokwitowaniem oraz przesłać go prokuratorowi lub Policji, z powiadomieniem wystawcy dokumentu (pkt 3).

Przystawiając powyższe oraz odnosząc się do podniesionego w wystąpieniu Pana Prezesa zagadnienia wyposażenia osób upoważnionych przez przewoźnika lub organizatora publicznego transportu zbiorowego do kontroli dokumentów przewozu osób i bagażu w miejskim transporcie publicznym w urządzenia monitorujące audio-wideo w postaci kamer nasobnych wykorzystywanych przez te osoby należy przede wszystkim wskazać, że pozostające we właściwości Ministra Infrastruktury przepisy ustawy - Prawo przewozowe oraz ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym² nie dają, przewoźnikowi lub organizatorowi publicznego transportu zbiorowego albo osobom przez ich upoważnionych do kontroli dokumentów przewozu osób lub bagażu, uprawnień do stosowania kamer nasobnych podczas dokonywania kontroli.

Minister Infrastruktury podziela stanowisko Pana Prezesa, że stosowanie audio-wizualnych kamer nasobnych jest możliwe wyłącznie w oparciu o ustawową podstawę prawną przy jednoczesnym spełnieniu konstytucyjnych wymogów proporcjonalności i niezbędności stosowanych środków przetwarzania danych osobowych. Przepisy ustawowe pozostające we właściwości Ministra Infrastruktury nie zawierają norm prawnych stanowiących podstawę stosowania kamer nasobnych przez przewoźnika lub operatora albo osobę przez niego upoważnioną podczas kontroli dokumentów przewozu osób lub bagażu.

Ze względu na konieczność zadbania o prawa pasażerów do zachowania prywatności i ochrony wizerunku osoby podlegającej kontroli dokumentów przewozu osób lub rzeczy oraz pozostałych pasażerów danego środka transportu, Minister Infrastruktury nie podjął decyzji o wprowadzeniu uprawnienia dla przewoźnika lub operatora albo osoby przez niego upoważnionej do kontroli dokumentów przewozu osób lub bagażu do stosowania monitoringu audio-wizualnego podczas kontroli.

W chwili obecnej nie są przewidywane prace legislacyjne, które miałyby wprowadzić takie rozwiązanie.

² Dz. U. z 2025 r. poz. 285, z późn. zm.

Jednocześnie należy podkreślić, że organizatorami publicznego transportu zbiorowego w komunikacji miejskiej są jednostki samorządu terytorialnego. Podmioty publiczne w tym organizatorzy publicznego transportu zbiorowego są uprawnione do działania jedynie na podstawie i w granicach prawa. Przepisy pozostające we właściwości Ministra Infrastruktury nie dają podstawy do wykorzystywania, podczas kontroli dokumentów przewozu osób lub rzeczy, urządzeń monitorujących audio-wideo w postaci kamer nasobnych przez przewoźnika lub organizatora publicznego transportu zbiorowego albo osobę przez niego upoważnioną.

Z poważaniem

Sekretarz Stanu